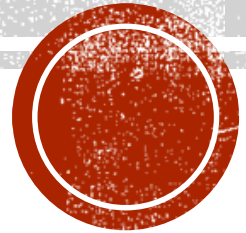
ENCUESTA RIS3 2018

REVISIÓN Y PERSPECTIVAS PARA DESPUÉS DE 2020



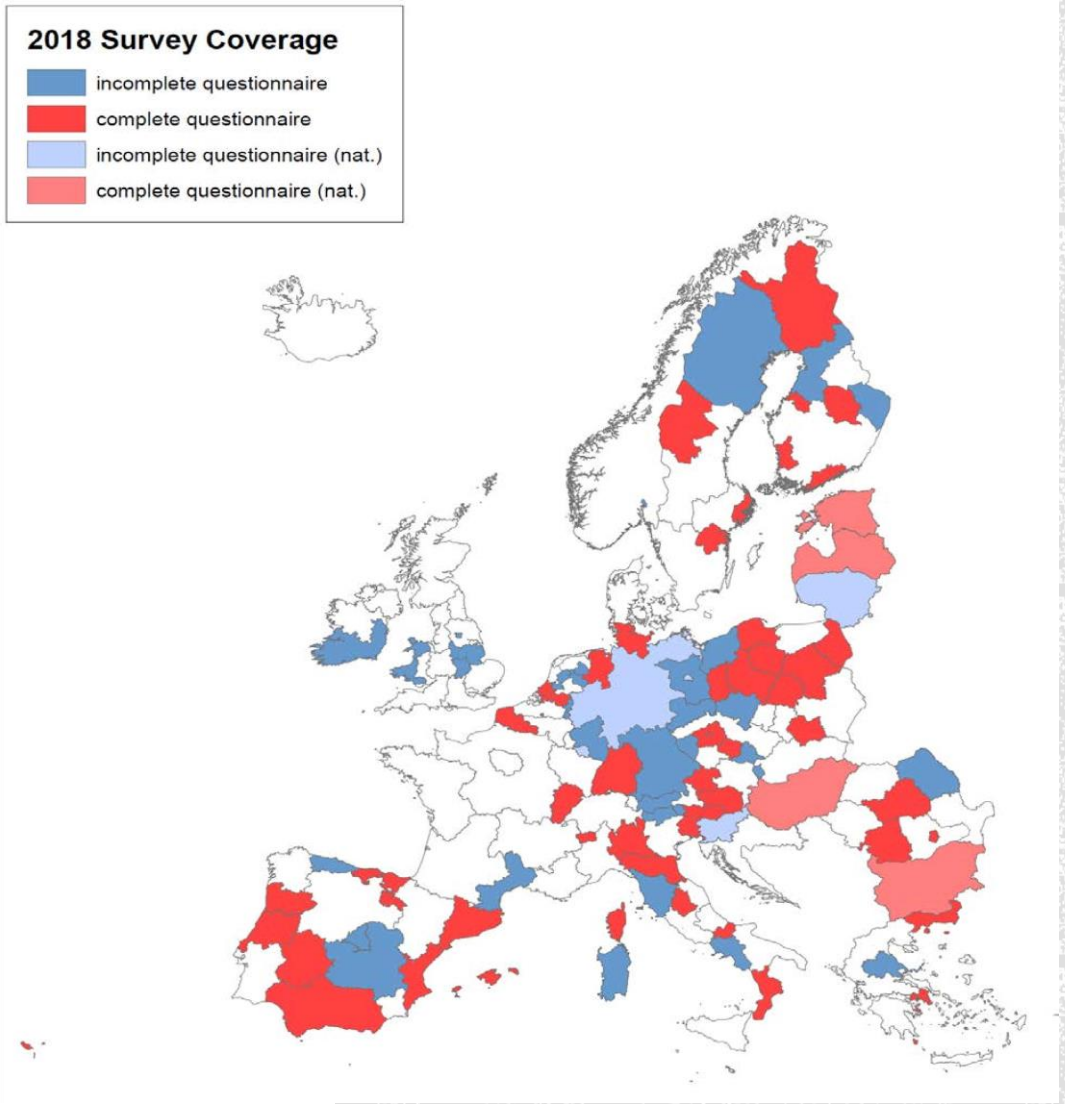
Henning Kroll, con el apoyo de Axel Gruner

© Fraunhofer ISI

Fraunhofer ISI

CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA

- se dirigió a las partes interesadas (stakeholders) especialmente de la administración pública, centrándose en el nivel regional
- basada en información pública con el apoyo del JRC (S3 Platform)
- datos recogidos entre mayo y julio de 2018
- 6ª encuesta de este tipo con cobertura comparable a ocasiones anteriores



RESULTADOS GENERALES

- Muchas de las estrategias actuales se consideran limitadas por su diseño inicial:
  - muchas regiones informan sobre un desarrollo de la estrategia con el tiempo, y muy pocas consideran una consistencia real del documento inicial,
  - la puesta en práctica sigue siendo el punto más débil, sobre todo en las regiones menos desarrolladas,
  - obstáculos clave: coordinación, barreras cognitivas y conflictos sobre los recursos.
- Por lo tanto, muchos responsables políticos ven una gran necesidad de actualizar las RIS3:
  - sin embargo, sólo un tercio de las regiones ha iniciado la preparación para después de 2020,
  - las interferencias políticas y la mentalidad de “ciencia impulsor prioritario” siguen siendo generalizadas,
  - a pesar de ello, muchas expresan la esperanza de que esfuerzos renovados tengan efecto en el futuro,
  - pero se considera necesaria una nueva condicionalidad ex ante para poner en marcha la acción
- En las regiones menos desarrolladas, se considera que las estrategias han sido menos eficaces:
  - se confirman las condiciones de entorno restrictivas en el este y el sureste (capacidades administrativas limitadas, entorno pobre de triple-hélice, etc.),
  - por el lado positivo, se acogen favorablemente las relaciones de cooperación con otras regiones, y
  - la Comisión Europea se considera un socio constructivo.

RESULTADOS ESPECÍFICOS: CALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS EXISTENTES

- Respecto a un desarrollo consecuente y gradual:
  - El 50% de los encuestados dice que la estrategia esboza una narrativa convincente para el cambio, es decir, se deriva lógicamente de la situación económica real.
  - El 60% de los encuestados afirma que las prioridades han sido bien escogidas, es decir, que se derivan lógicamente de la estrategia.
  - El 40% de los encuestados afirma que se seleccionaron las medidas adecuadas para su aplicación, es decir, que se derivan lógicamente de las prioridades elegidas.

…esto todavía deja entre el 40 y el 60% de los encuestados con reservas.

- Respecto a las contradicciones internas:
  - El 45% de los encuestados dice que la visión general está libre de contracciones.
  - El 47% de los encuestados afirma que la selección de los temas forma un todo coherente.
  - el 31% de los encuestados afirma que existe un solapamiento técnico limitado entre las medidas

…esto todavía deja entre el 50 y el 70% de los encuestados con reservas.

RESULTADOS ESPECÍFICOS: CALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS EXISTENTES

Razones más comunes de las deficiencias de las RIS3 que enumeran los encuestados:

- **cuestiones de coordinación interna,**
- **malentendidos y prejuicios de mentalidad,**
- **conflictos sobre los recursos.**

RESULTADOS ESPECÍFICOS: SITUACIÓN ACTUAL Y PERSPECTIVAS FUTURAS

- Por lo tanto, muchos perciben una **fuerte necesidad de actualizar las estrategias** existentes:
  - cerca del 60% debido a limitaciones de diseño,
  - más del 35% debido a la falta de resultados, y
  - más del 40% debido a cambios en las condiciones marco.
- Sin embargo, muchos informan de que **siguen existiendo obstáculos**:
  - el 47% ve otras estrategias que distraen la atención sobre las RIS3,
  - el 44% sugieren que su región todavía se acerca a los RIS3 con una mentalidad de empuje científico exclusivamente,
  - el 44% sugieren una capacidad limitada para gestionar el procedimiento de descubrimiento de oportunidades empresariales (EDP-PDE), y
  - el 35% ven que la colaboración entre ciencia, gobierno e industria está poco desarrollada.

RESULTADOS ESPECÍFICOS: SITUACIÓN ACTUAL Y PERSPECTIVAS FUTURAS

- Hasta ahora, sólo un tercio informa de las primeras actividades destinadas al próximo período de apoyo. **El 44% dice que se necesitaría una nueva condicionalidad para poner en marcha un proceso**.

- Aún así, **una mayoría (>50%) piensa que los esfuerzos renovados en RIS3 tienen la oportunidad de resolver o al menos atenuar las limitaciones para actuales en el diseño y la implementación de la estrategia:**
  - más del 77% ven a la Comisión Europea como un socio constructivo,
  - más del 85% consideran que sus relaciones con otras regiones son de colaboración, y
  - la mayoría valora positivamente el reciente apoyo de la CE mediante las acciones piloto.

RESULTADOS ESPECÍFICOS: ESTADO MIEMBRO Y/O NIVEL DE DESARROLLO

Los resultados sobre la calidad de las estrategias confirman las diferencias conocidas entre Europa central, meridional y oriental.

- 1. La mayoría de los puntos de vista positivo o muy positivos sobre la calidad de las estrategias aún provienen del norte, centro y en ocasiones del sur de Europa,
- 2. Las regiones de los Estados miembros centrales y meridionales son las más optimistas en cuanto a su capacidad desarrollar el Proceso de Descubrimiento Emprendedor y extraer conclusiones adecuadas de él,
- 3. En los Estados miembros orientales y sudorientales, los problemas cuestiones de coordinación entre agentes de la triple hélice de la I+I son más comunes,
- 4. Los cambios en las condiciones marco socioeconómicas son reportados en su mayoría como problemáticos por las regiones de Europa meridional y sudoriental, y
- 5. Existe una preferencia descendente por la colaboración interregional de norte a centro y de centro a sur, y de sudeste a este de Europa.
- 6. En consecuencia, existe una diferencia notable en la eficacia percibida de los RIS3 entre Europa central y septentrional (alta) y Europa oriental y sudoriental (baja)
  - en los próximos años el reto será involucrar también a los que tienen menos dinamismo local y evitar un proceso dominado por Europa Central y del Norte,
  - aparentemente, los cambios en las condiciones socio-económicas tienen que ser tenidos en cuenta; deben realizarse nuevos esfuerzos para comprender su naturaleza exacta.

RESULTADOS ESPECÍFICOS: ESTADO MIEMBRO Y/O NIVEL DE DESARROLLO

Sin embargo, los obstáculos para una nueva ronda de RIS3 no sólo afectan a la periferia:

1. Los encuestados señalan **limitaciones en el diseño** de las estrategias en todos los grupos de Estados miembros, lo que no es una particularidad de las regiones más débiles,
2. Muchos de los **problemas comunes que limitan el éxito de los RIS3 se encuentran en toda Europa**
   - Las **cuestiones de coordinación dentro de la administración** son tan comunes en las principales regiones de Europa central, septentrional y meridional como en las que fracasan los procesos,
   - los **cambios en las condiciones marco políticas** son comunes en todas las áreas geográficas, excepto, curiosamente, en Europa del Este,
3. El interés puede ser más bajo donde las cosas ya están funcionando mejor. Por ejemplo, en Europa Central
   - una mayoría no ve la necesidad de una nueva condicionalidad ex ante,
   - algunos niegan rotundamente que las cosas puedan cambiar gracias a la estrategia.

- Al parecer, todavía vale la pena y es necesario **poner en marcha esfuerzos conjuntos para** encontrar procedimientos que permitan **hacer frente a los obstáculos comunes**.
- Existe una necesidad continua de activar los esfuerzos para movilizar a aquellos que (piensan que) también podrían tener éxito sin el apoyo de la Comisión Europea.